

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Сурина Анастасия Александровна

Ф.И.О. наставника: Ключева Марина Валериевна

Период наставничества: со 2 сентября 2024 по 31 августа 2025

2. Основные задачи наставничества заключаются в следующем:

1. Поддержка наставляемого в процессе профессиональной и должностной адаптации к специфике педагогической деятельности, а также помощь в решении возникающих трудностей при освоении новой специализации.
2. Формирование у наставляемого устойчивого интереса к постоянному анализу и оценке собственной профессиональной деятельности.
3. Проведение целенаправленного и дифференцированного планирования методической работы, учитывая потенциал наставляемого.
4. Стимулирование творческого применения передового педагогического опыта в профессиональной практике.
5. Ускорение профессионального роста и становления наставляемого специалиста.

Рефлексивный анализ

На начальном этапе совместно с наставляемым была разработана детализированная программа наставничества, в которой отражены цели, задачи, сроки и этапы реализации, а также ожидаемые результаты. Был составлен индивидуальный план развития компетенций молодого специалиста, включающий выявление профессиональных трудностей и пути их преодоления, этапы адаптации в должности, направления профессионального развития, а также элементы самоанализа и рефлексии.

Наставляемый приступил к педагогической деятельности без предварительного опыта, сочетая обучение и непосредственное выполнение должностных обязанностей. Он активно взаимодействовал с наставником на всех этапах работы, проявлял инициативу, предлагал собственные креативные решения, координировал свои действия с коллегами и участвовал в обсуждении трудных педагогических ситуаций. Отличался высокой мотивацией и настойчивостью в достижении профессиональных целей.

Основной этап внедрения программы наставничества длился в течение учебного года и включал:

Ознакомление с коллективом и инфраструктурой учреждения, быстрое вхождение в работу. Углубление взаимодействия с коллективом проходило через участие в педагогических советах и школьных мероприятиях. Наставник ознакомил с ресурсами школы, правилами пользования ими, нормативами публикаций и этическими нормами, а также особенностями педагогики для детей с ограниченным зрением и слепых воспитанников. Особое внимание уделялось подготовке к конструктивному взаимодействию в конфликтных ситуациях и их профилактике.

Изучение методики построения учебного процесса и организация учебного плана. Под руководством наставника освоены навыки разработки рабочих программ и планирования уроков с использованием специализированных инструментов. Наставник поощрял освоение инновационных методик и лучших педагогических практик, сформировал умение анализировать результаты учебной деятельности и владеть самоконтролем профессиональной деятельности.

Ученики наставляемого приняли участие во Всероссийской олимпиаде по ПДД, была проведена работа по анализу результатов и выявлению зон для повышения качества обучения. За учебный год проведены два открытых урока, детально проанализированы сильные и слабые стороны, а также выявлены ресурсы наставляемого, способствующие

успешному взаимодействию с учащимися. Наставляемый эффективно применял дидактические и визуальные материалы и осуществлял контроль знаний.

Оценка реализации программы носила системный характер и велась в течение учебного года через анализ учебных занятий, контрольных работ и участия воспитанников в конкурсах. Регулярные встречи наставника и наставляемого позволяли оперативно решать возникающие вопросы и корректировать педагогическую деятельность.

По завершении учебного года проведено анкетирование, результаты которого продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности процессом наставничества с обеих сторон.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *да*
2. Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было Работать в программе наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профес-сиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Что Вы ожидали от программы и своей роли? <i>Оказать поддержку педагогу, сформировать уверенность в профессии и привычку в дальнейшем развитии.</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Что особенно ценно для Вас было в программе?	<i>Новый опыт сотрудничества с коллегой.</i>									
11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?	<i>Не давать наставляемому учебную нагрузку сверх нормы, оставляя время для самообучения и саморазвития.</i>									
12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда	12. Как часто проводились	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*
2. Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий. 1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?	<i>Повысить свою квалификацию и приобрести необходимые навыки в педагогической деятельности.</i>									
10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Что особенно ценно для Вас было в программе?	<i>Составлять рабочие программы и готовить открытые уроки.</i>									
13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных компетенций и навыков.	Очень часто Часто Редко 1-2 раза Никогда									

Вывод.

Анализируя ход и итоги наставнической работы, можно констатировать, что программа успешно выполнила поставленные задачи и достигла ожидаемых результатов. У наставляемого педагога-психолога выработались ключевые компетенции, способствующие эффективной организации образовательного процесса и развитию личного потенциала. Наставляемый специалист успешно адаптировался к профессиональной деятельности, повысилась его самооценка, снизился уровень тревожности, при этом сохраняется высокая мотивация к работе в образовательной сфере.